

# 为什么人们在模拟炒股中总能盈利 - - 你好 我在同花顺模拟炒股软件中模拟炒股，为什么我的总盈亏+总市值+可用的和与我的总资产相差甚远呢？-股识吧

## 一、你好 我在同花顺模拟炒股软件中模拟炒股，为什么我的总盈亏+总市值+可用的和与我的总资产相差甚远呢？

账户总资产=持股总市值+账户可用资金，相差远可能是因为数据每日结算后才会显示为最新。

同花顺用的不算很多，之前用的叩富炒股，有些数据就是如此处理的。

## 二、为什么先前用模拟炒股软件赚钱很容易，但后来实际操作中总是赔钱呢？（模拟和实际大盘和走势完全一样）

个人情绪随股票涨跌而波动，就会做出错误的操作，导致股票投资赔钱。

## 三、为什么炒股票能赚钱？

所谓炒股就是指股市投机者在认为股价较低的时候买进，妄图别人以更高的出价买进该股票时卖出，从而赚取差价。

例如某股票现价10元，某股民认为该股票价格较低，于是买进了该股，另外一部分股民同样看好该股，继续买进，股价便一步步走高，当股价上涨至11元或更高时，某股民卖出该股票，从而赚取了其中上涨的差价——赚钱了。

看起来很美，但是千万不要忘记，若10元买进后股价节节走低，他就亏钱了。

由于股票市场是一个波动幅度较大的市场，吸引了像您一样很多人的“眼光”，悲欢故事时时刻刻在上演，但是请一定记住，炒股最终的结果（3—5年的时间）就是亏损累累。

为什么？因为人类根本不具备预测未来的能力，更不可能具备预测短期股价涨跌的能力。

所以如果选择股票交易，就不能炒股（即投机），而应选择股票投资。

## 四、为什么新手做模拟仓总是赚钱而真实仓位总是亏钱

心态不好。

“模拟炒股到底有没有用？”这个问题我已经听过很多次了，而我每次都不知道该怎么回答才对。

因为这个问题无法用简单的“是”或“否”来作答，而需要详细解释一番。

所以今天就抽空写篇短文，解答一直困扰诸位朋友这个小问题。

“模拟炒股完全没用！”有几个朋友非常肯定地表达了他们的观点，为什么这样说呢？一位朋友坦白地说，模拟炒股用的不是真钱，他根本不会认真去玩，都是全仓杀入杀出，投机倒把，做一些在现实生活中他绝对不会做的操作，无论是赚是亏他都不太在意；

另外一位朋友则说，他参加模拟炒股时是很用心分析，认真对待的，也一直能保持盈利，但一旦投入实盘操作，却总是操作失误，亏损频频。

为什么呢？我继续追问，他不好意思地回答说，因为炒模拟盘没有心理压力，所以发挥正常，大部分的操作都是理性操作；

而当拿着真金白银去市场上拼杀时，他总会患得患失，从而经常作出错误的判断或选择。

对于持第一种观点的朋友，我想说的是，模拟炒股是否有价值，完全取决于你怎么看待它。

比如说军队训练，安排了一次彩弹野战实习，你觉得这种模拟实战的练习有没有用？彩弹不会打死人，是不是意味着这种练习没有意义？我估计没人会这样想，大家依然会很认真地对待模拟实战，因为大家都清楚，如果在模拟实战中老是失败，老是“中弹”的话，到真正的战场上就是不折不扣的炮灰了。

其实模拟炒股也一样，所谓的模拟盘，就是给你一个没有风险和压力的环境，让你试验你的选股策略，你的操作手法等等，如果你认真对待它，它绝对不会毫无意义的；

而如果你不认真对待，那么我承认，这样的模拟炒股也就是玩玩而已。

而对于游侠股市模拟炒股游刃有余，实战成绩不如理想的朋友，也许你要锻炼的就是你的心态。

实战会把人性的弱点无限放大，贪婪和恐惧正是阻止你盈利的最大障碍。

模拟炒股永远无法做到实战的压力，但如果你的选股策略，你的战术方针已经被模拟炒股多次证明是正确的话，难道你在实战中不会对自己更有信心吗？如果能在模拟盘中赚钱，而无法在实战中赚钱，那基本上就是心理素质的问题；

模拟炒股对你而言，就是增强自信的途径之一。

在股市中，有信心未必赚钱，但没信心基本要亏。

因此我认为，模拟炒股还是有参考价值的，它可让新手锻炼自己的基本技能，高手测试自己选股策略。

## 五、为什么炒股票能赚钱？

你是散户，庄家的目的就赚散户的钱，人家也是研究过散户心理的。买上自己觉得不错的股票后，忌太过关注，要能拿得住。模拟你也不会每天都看吧！

## 六、为什么我的模拟盘都是赚钱的，实盘都是亏钱

大部分人都是这种情况。  
主要是心态不一样。  
做模拟 没压力 做实盘有压力，对行情分析就难客观对待

## 参考文档

[下载：为什么人们在模拟炒股中总能盈利.pdf](#)

[《比亚迪股票多久到700》](#)

[《定向增发股票多久完成》](#)

[《股票通常会跌多久》](#)

[下载：为什么人们在模拟炒股中总能盈利.doc](#)

[更多关于《为什么人们在模拟炒股中总能盈利》的文档...](#)

声明：

本文来自网络，不代表

【股识吧】立场，转载请注明出处：

<https://www.gupiaozhishiba.com/chapter/50364213.html>