

# 对一个上市公司如何估值一家公司的「估值」是怎么估出来的？谁来估？-股识吧

## 一、如何对企业进行估值

市盈率还是比较好的办法，目前很多风投都用。

下文为引用学习到的材料，分享一下。

具体实施时，先挑选与你们可比或可参照的上市公司，以同类公司的股价与财务数据为依据，计算出主要财务比率，然后用这些比率作为市场价格乘数来推断目标公司的价值，因为投资人是投资一个公司的未来，是对公司未来的经营能力给出目前的价格。

所以应用：公司价值 = 预测市盈率 × 公司未来12个月利润  
公司未来12个月的利润可以通过公司的财务预测进行估算，那么估值的最大问题在于如何确定预测市盈率了。

一般说来，预测市盈率是历史市盈率的一个折扣，比如说NASDAQ某个行业的平均历史市盈率是40，那预测市盈率大概是30左右，对于同行业、同等规模的非上市公司，参考的预测市盈率需要再打个折扣，15-20左右，对于同行业且规模较小的初创企业，参考的预测市盈率需要在再打个折扣，就成了7-10了。

这也就目前国内主流的外资VC投资是对企业估值的大致P/E倍数。

比如，如果某公司预测融资后下一年度的利润是100万美元，公司的估值大致就是700-1000万美元，如果投资人投资200万美元，公司出让的股份大约是20%-35%。

## 二、评价上市公司价值有哪些方法？

公司分析对于上市公司投资价值的把握，具体还是要落实到公司自身的经营状况与发展前景。

投资者需要了解公司在行业中的地位、所占市场份额、财务状况、未来成长性等方面以做出自己的投资决策。

&lt;

1&gt;

公司基本面分析 A．公司行业地位分析 B．公司经济区位分析 C．公司产品分析

D．公司经营战略与管理层 投资者要寻找的优秀公司，必然拥有可长期持续的竞争优势，具有良好的长期发展前景。

这也正是最著名的投资家巴菲特所确定的选股原则。

以巴菲特投资可口可乐公司股票为例，他所看重的是软饮料产业发展的美好前景、可口可乐的品牌价值、长期稳定并能够持续增长的业务、产品的高盈利能力以及领导公司的天才经理人。

1988年至2004年十七年间，可口可乐公司股票为巴菲特带来541%的投资收益率。

&lt;

&gt;

公司财务分析 公司财务分析是公司分析中最为重要的一环，一家公司的财务报表是其一段时间生产经营活动的一个缩影，是投资者了解公司经营状况和对未来发展趋势进行预测的重要依据。

A. 偿债能力分析 —— 流动比率  $\text{流动比率} = \text{流动资产} / \text{流动负债}$  流动比率反映的是公司短期偿债能力，公司流动资产越多，流动负债越少，公司的短期偿债能力越强。

—— 速动比率  $\text{速动比率} = (\text{流动资产} - \text{存货}) / \text{流动负债}$  —— 资产负债率

$\text{资产负债率} = \text{负债总额} / \text{资产总额} * 100\%$

### 三、如何估价上市公司，对比标准是什么

对上市公司的股价，一个是对比同行业的估值，一个是对比历史的股值，参考市盈率及市净率以及销售市值比率。

### 四、怎么样对一只股票估值？

对一只股票进行估值，是要多方面的研究后，总结出来的。但也只能是一家之言。

### 五、如何对一个企业进行估值

个人认为市盈率还是比较好的办法，目前很多风投都用。

下文为引用学习到的材料，分享一下。

具体实施时，先挑选与你们可比或可参照的上市公司，以同类公司的股价与财务数据为依据，计算出主要财务比率，然后用这些比率作为市场价格乘数来推断目标公

司的价值，因为投资人是投资一个公司的未来，是对公司未来的经营能力给出目前的价格，所以应用：公司价值 = 预测市盈率 × 公司未来12个月利润 公司未来12个月的利润可以通过公司的财务预测进行估算，那么估值的最大问题在于如何确定预测市盈率了。

一般说来，预测市盈率是历史市盈率的一个折扣，比如说NASDAQ某个行业的平均历史市盈率是40，那预测市盈率大概是30左右，对于同行业、同等规模的非上市公司，参考的预测市盈率需要再打个折扣，15-20左右，对于同行业且规模较小的初创企业，参考的预测市盈率需要在再打个折扣，就成了7-10了。

这也就目前国内主流的外资VC投资是对企业估值的大致P/E倍数。

比如，如果某公司预测融资后下一年度的利润是100万美元，公司的估值大致就是700-1000万美元，如果投资人投资200万美元，公司出让的股份大约是20%-35%。

## 六、一家公司的「估值」是怎么估出来的？谁来估？

### 1、成本法（1）专利权价值构成。

专利权在资产价值评估的实务中，需要了解的商品价格包括：开发研制成本、流通费用、各种税金、合理利润及机会成本。

#### （2）应用前提。

投入提前。

即资产完成了构建过程，处于运营之中或具有运营可能性时，才能对资产的成本进行衡量；

续用前提。

即只有在资产已完成投入后，在未来肯定可以获得收益，对资产进行重置成本计算才有意义。

（3）适用范围：重置成本法较为充分地考虑了资产的重置全价和应计损耗，对于一切与资产保全相关的业务都适用。

在无形资产评估中，单独使用这一方法多为以摊销为目的的无形资产评估及技术商品交易中最低价格的评估。

在更多的时候，它是与收益现值法结合使用。

### 2、收益预测法（1）适用范围。

此方法评估的是资产的产出价值，适于以转让和投资为目的的资产评估。

（2）应用前提：被评估资产必须具有获得预期收益的能力，并且其收益可以以货币计量；

在预计收益期内，被评估资产存在的风险可以明确，并可以以货币计量；

统计资料提供的金额，比率一致。

### 3、“构成要素”评价法这一方法由日本萼优美知识产权研究所提出，在国际上具

有一定影响。

其基本思想是，一项专利技术实施后所创造的利润是由资金、经营能力和发明专利三方面作用的结果。

可以通过这三个指标进行专利权价值的评估。

4、“盈利情况”评价法这一方法与其它几种算法得出的结果稍有差别，大多在专利诉讼案件中使用，算法繁杂，但结果容易被双方接受。

## 七、怎样计算一个上市公司的股价？

1、上市公司的股价有市场价格和理论价格之分。

股票发行价格=市盈率还原值×40%+股息还原率×20%+每股净值×20%+预计当年股息与一年期存款利率还原值×20% 股票理论价格=股息红利收益/市场利率<sup>2</sup>

、股票本身没有价值，但它可以当做商品出卖，并且有一定的价格。

股票价格又叫股票行市，是指股票在证券市场上买卖的价格。

股票价格分为理论价格与市场价格。

股票的理论价格不等于股票的市场价格，两者甚至有相当大的差距。

但是，股票的理论价格为预测股票市场价格的变动趋势提供了重要的依据，也是股票市场价格形成的一个基础性因素。

## 八、一家公司的「估值」是怎么估出来的？谁来估？

估值的思路无非三，看收益、看同类、看资产，要是追求完全准确，就象要求地震局准确预测地震一样不靠谱，但用未来收益折现是最接近真相的思想 余亦多：

估值这件事情，本身就是很主观的，因为“价值”本身就是一个人为的量度

它与物理或数学所追求的“绝对”不同，“价值”是没有绝对量化标准的

我们可以用上帝创造的法则去作为检验科学模型的标准

但检验“价值”的标准，是人为的“市场”，是人类创造的法则，而非上帝

所以，以科学的角度去考量金融，我觉得本身就是一个误区

上面是从宏观的角度来说估值这件事本质上的悖论

但说到市场实践，我们分早期公司与成熟公司 成熟公司 成熟公司 成熟公司 一般通用的有三种方法：可比公司估值(就是一般说的Comps)，可比交易估值(Comparable Transactions)，以及贴现现金流法(DCF)。

但其实每一种方法的人为可控性都极大。

Comps：就是在市场上选几家已上市的，业务模式类型相似的公司，然后分析它们的各种财务指标，并用此来贴合需要被估值的公司。

财务指标除了我们常用的市盈率(P/E)以外，还包括P/Sales，EV/EBITDA，EV/EBIT等等。

但这里面的人为可操作性很大 首先，我究竟选取哪种指标来估值。

在市盈率所取得估值不理想的情况下，我可以回头选择EV/EBITDA。

在很多没有盈利或者盈利能力不佳的互联网公司，我可以去选择活跃用户数，payperclick等等。

而且，请相信banker自说成理，合理化估值的“科学化”过程的能力 第二，市场上有很多可选公司，我究竟选哪几家公司作可比公司能够达到我希望的估值范围

第三，这个世界上没有两片同样的叶子。

每个公司的财务结构必然有不同，我可以因为这种结构的不同，对于被估值公司作出相应的“调整” Comparable Transactions：就是根据以前发生过的同类型可比公司被收购时给出的估值来定价。

也是考虑收购交易发生时的财务指标，如P/E，EV/EBITDA等。

但因为收购时，一般会给出溢价，所以按照可比交易给公司估值一般会偏高。

可比交易一般M&A；

A里面用得比较多，IPO用得很少

这里面可玩的猫腻也很多，比如选哪些交易，不选哪些。

用哪些财务指标，不用哪些.....等等

DCF：这个作一个对公司未来几年盈利的预估模型。

当然，要做预估，自然需要各种假设，比如每年销售增长到底是3%还是5%，毛利率到底是前三年保持一直，还是前五年保持一致 在一个一切以假设条件作为基础的模型中，可人为操作的猫腻实在是数不胜数，于是，这种模型的不稳定性连最能自欺欺人的banker很多时候也看不下去，所以大家在实际中用它，或者以它来做判断的时候其实很少。

当然，根据行业不同或者交易形式不同，常用的估值方法也不同，比如房地产公司，尤其是REIT，就会经常用到NAV。

而传统行业的公司，用P/E较多。

如果我要作一个LBO，可能DCF会是我更看重的指标。

如果作破产重组，那用的方法更多是在损益表上下工夫，与上述方法关系就不大了。

。 初创公司 我一直觉得对初创公司来讲，所有的对于某个特定数字的“合理化”的过程，来源还是那个拍拍脑袋出来的数字..... 总而言之，很多人在为一个公司估值之前，就已经有一个大概的估价范围了，其它的所谓计算，不过是一个“逆推”，而非“发现”的过程。

这些不同的估值方法，不过是用来贴合最初那个估价范围的工具而已，并非“科学”。

## 参考文档

[下载：对一个上市公司如何估值.pdf](#)

[《定增股票一般需多久》](#)

[《股票上市前期筹划要多久》](#)

[《股票违规停牌一般多久》](#)

[《一只股票从增发通告到成功要多久》](#)

[下载：对一个上市公司如何估值.doc](#)

[更多关于《对一个上市公司如何估值》的文档...](#)

声明：

本文来自网络，不代表

【股识吧】立场，转载请注明出处：

<https://www.gupiaozhishiba.com/chapter/34229378.html>