

# 股票分红和利息哪个划算-股票分红前后购买哪个更划算-股识吧

## 一、把钱存在银行里拿利息与买银行的股票的分红哪个好点?

这是个很有意思的命题。

根本上是如何投资的问题。

国内适合大众的投资方式无外乎以下几种（按照风险由小到大排）：银行储蓄或国债，证券投资基金，股票或期货，直接投资实体。

即便不降息，银行储蓄和国债实际也是不保值的。

要想保值增值，只能投资其他品种，但高收益也要承担相应的高风险。

楼主所说的其实就是存钱还是买股票的问题，但买股票可不是为了分红，那不是投资股票的真谛。

股票价格体现了其所代表的未来收益，买股票实际就是买上市公司的未来。

所以投资前要对股市有基本的了解，对行业，板块，概念，个股有较为准确的把握才行。

切忌脱离实际的理论投资或仅凭个人好恶感性投资，那样只有赔钱的份儿。

如果对股市不熟悉，建议投资基金，低风险低收益稳健的可买债券基金，适中的可买混合型基金，高风险高收益的可买偏股型基金。

把握不好股市波动规律的可采取基金定投的方式进行长期投资。

## 二、银行股票和银行的利息哪个合适

要看你这笔钱要多久用！如果短期建议存银行或买货币基金如果是三四年以后用买银行股

## 三、问钱存银行利息与投资股票赚分红哪个多哪个好

这主要看你选择的股票，因为各种股票的表现均不一样，有收益几十倍的也有赔几十倍的，其高收益高风险，银行仅是保值储蓄，而股票是投资，但短期几乎都是投机，也就有一年下来甚至不如银存，当然重在选股和持有，若你是投资不妨长期持有

## 四、股票分红前后购买哪个更划算

你好，分红是指上市公司在赢利中每年按股票份额的一定比例支付给投资者的红利。

是上市公司对股民的一点回报，只有公司在获得利润时才存在分红。

红利是股民投资股票获利的主要部分之一。

关于股票分红前买入还是分红后买入，哪个更划算。

下面详细解析：比如，小明在他10岁时用20元买了一颗李树，过了5年后，李树开花结果，此时，李树的价格为120元，小明可以通过二种情况获取李树所带来的价值。

第一种情况：小明继续保持李树的所有权，吃掉李树上的果实；

第二种情况是：小明以120元的价格把李树连同果实出售给小王。

不管是第一种情况还是第二种情况，李树给小明带来的价值没有改变，只是体现方式不一样而已。

在股票市场上一样，李树代表你购买的个股，果实代表红利。

假如你以10元的价格买入某股10000股，分红配股后，你以8元的价格持有12500该股。

虽然你从股票的价格数量上看，发生了变化，但是他们的总值没变，还是100000元。

分红所分配的股票，虽然不要交税，但是存在一定的手续费。

不管是分红分配的股票还是交32313133353236313431303231363533e78988e69d8331333431376630税，二者区别不是很大。

因此，投资者不管是在股票分红前买入的股票还是分红后买入的股票，他们二者所带来的价值一样。

风险提示：本信息不构成任何投资建议，投资者不应以该等信息取代其独立判断或仅根据该等信息作出决策，不构成任何买卖操作，不保证任何收益。

如自行操作，请注意仓位控制和风险控制。

## 五、银行股票和银行的利息哪个合适

按照目前的银行股来看确实买入银行股的的利润是很不错的。

但是这个也是分时候的，银行股下跌的时候也比较惨，并不是一直都是像现在这样上涨。

股市属于风险投资市场，而把钱存银行属于无风险投资。

两者不可同日而语。

## 六、股票分红派现，划算吗？

若一家公司现在不支付股利，至少将来总有一天会支付。

而一只从来不支付股利的股票，对投资者而言是没有任何价值的。

有投资者对分红派现存有疑问：股票分红派现金之后除权，可是要交纳10%的税金。

换句话说，亏了10%的派现分红。

派的越多，亏的越多？

真是这样吗？首先，从本质上来说，投资股票，就是为了得到分红。

而公司挣了钱回报股东，也属天经地义。

想象一个极端，倘若一家公司永远都不分红，那股东投资它作什么？难道永远只能依靠在二级市场上低买高卖来从中获益？实际上，一只股票的内在价值，就取决于股东能从持有这只股票获得多少现金流回报，这其中包括现金红利和卖出股票的所得。

而卖出股票所得，要看下一个买入者所支付的价格。

下一个买入者所支付的价格，也必将此后持有该股所能获得的红利和卖股所得——后者仍然要看下一个买入者的出价……，以此类推的最终结果，会得出“当前的股价取决于未来一连串的股利”这个结论，这就是财务学中有名的估计股价的“股利折现模型（DDM）”。

不纠缠于模型的细节，单说其中的思想：若一家公司现在不支付股利，至少将来总有一天会支付（如微软公司的所作所为）。

而一只从来不支付股利的股票，对投资者而言是没有任何价值的（相当于只圈钱不花钱的“黑洞”公司）。

其次，对于公司什么时候应该支付股利、以及应该支付多少，不要说许多人存在疑惑，这实际上也是财务学中的一个难题，也叫“股利之谜”。

解释它存在各种不同的理论流派纷争：其中，支持支付股利的，有“鸟理论”，秉承“一鸟在手胜于二鸟在林”古训，眼前看得见摸得着的现金红利，对该理论的拥护者来说，胜过遥远不定的资本利得。

认为是否支付股利要看情况而定的，有“追随者效应”理论，若公司的投资者多属一些年纪大、需要现金支付的投资者（俗称“孤儿寡母”型投资者），公司应当多支付股利；

反之，若公司的投资者是更看重长远收益的青壮年，则少支付股利。

反对支付股利、如篇首的投资者那样思考的，有“税差学派”：若支付股利，投资者马上就要缴纳所得税；

若拖延支付股利，则投资者相当于受到延期纳税的好处。

另外，还有支不支付股利无所谓的“股利无关论”。

若公司处于高速成长阶段，增长迅速而投资收益丰厚，显然把钱留在公司手里而不作为股利分发，对股东来说更加划算（股东虽然没有得到股利，但从股价上涨获益）。

因为股东个人很难获得公司那样的投资机会。

反之，当公司的投资效益很差，增长速度缓慢，则还不如把钱分给股东，让股东去寻找更高收益的投资机会（这样的公司即使股价有增长，也是极其缓慢的）。

通过上述分析得到一般推论是，新的、成长期的公司应当少支付或不支付股利，而成熟、衰退阶段的公司，应当更多支付股利。

最后，考虑到若管理层掌握的“自由现金流”太多，有可能引发乱投资、或为私人牟利的“道德风险”，为降低这一“代理成本”，削减公司多余的现金流用于支付股利（或股票回购）也是有必要的。

总之，分红派现花不划算，要看具体情况而定。

## 七、A股的分红和银行利息哪个更多？

展开全部A股的分红是不确定的，，有的上市公司盈利状况良好，而且企业重视的话会有分红甚至分红比例还不低，但是同样A股市场上有一些企业被称为铁公鸡，几年不分红的情况屡见不鲜。

银行利息就要固定的多了，一年期固定存款利率为2.25，其他的你从银行的公告牌上就能知道。

当然，就像楼上所说的那样，买股票不是奔着分红去的，是通过低买高卖的方式赚取差价来获利的，而不是靠分红。

如果你希望类似于储蓄的投资方式的话，也许买国债更适合你。

## 参考文档

[下载：股票分红和利息哪个划算.pdf](#)

[《股票面临退市为什么还有买的》](#)

[《复牌后为什么涨停板》](#)

[《怎么知道股票涨跌停板》](#)

[下载：股票分红和利息哪个划算.doc](#)

[更多关于《股票分红和利息哪个划算》的文档...](#)

声明：

本文来自网络，不代表

【股识吧】立场，转载请注明出处：

<https://www.gupiaozhishiba.com/chapter/31984900.html>