

上市公司变更审计师的动因有哪些 - - 为什么上市公司大股东持股到29.9%时候，为什么都避免触发要约收购？-股识吧

一、为什么上市公司大股东持股到29.9%时候，为什么都避免触发要约收购？

要约收购是一种风险比较大的行为，必须按照市场价收够其他份额的股份，除了要控制公司，一般都会避免该行为。

要约收购是指收购人向被收购的公司发出收购的公告，待被收购上市公司确认后，方可实行收购行为。

它是各国证券市场最主要的收购形式，通过公开向全体股东发出要约，达到控制目标公司的目的。

要约收购是一种特殊的证券交易行为，其标的为上市公司的全部依法发行的股份。

要约收购内容 1、要约收购的价格。

价格条款是收购要约的重要内容，各国对此都十分重视，主要有自由定价主义和价格法定主义两种方式。

2、收购要约的支付方式。

《证券法》未对收购要约的支付方式进行规定，《收购办法》第36条原则认可了收购人可以采用现金、证券、现金与证券相结合等合法方式支付收购上市公司的价款；

但《收购办法》第27条特别规定，收购人为终止上市公司的上市地位而发出全面要约的，或者向中国证监会提出申请但未取得豁免而发出全面要约的，应当以现金支付收购价款；

以依法可以转让的证券支付收购价款的，应当同时提供现金方式供被收购公司股东选择。

3、收购要约的期限。

《证券法》第90条第2款和《收购办法》第37条规定，收购要约约定的收购期限不得少于30日，并不得超过60日，但是出现竞争要约的除外。

4、收购要约的变更和撤销。

要约一经发出即对要约人具有拘束力，上市公司收购要约也是如此，但是，由于收购过程的复杂性，出现特定情势也应给予收购人改变意思表示的可能，但这仅为法定情形下的例外规定。

如我国《证券法》第91条规定，在收购要约确定的承诺期限内，收购人不得撤销其收购要约。

收购人需要变更收购要约的，必须事先向国务院证券监督管理机构及证券交易所提

出报告，经批准后，予以公告。

二、华兴公司是一个商业类的上市公司，2002年更换会计师事务所

- (1)公司重组后业绩发生惊人变化；
- (2)公司所处行业与该公司的获利水平长期不相称；
- (3)公司的经营水平与其产能不相称；
- (4)当地政府或部门对公司的干预或“关心”过多，如通过税收优惠、减免、拉郎配重组等方式干预公司的经营；
- (5)公司面临突变的市場或政策时，存在需要保持原有业绩的压力。

该案例中，注册会计师李浩通过了解客户的基本情况，发现华兴公司(1)历年来资产、营业收入和利润突变不合理，公司2000年和2001年分别实现主营业务收入34.82亿元和70.46亿元，同比增长152.69%和102.35%，同时，总资产也分别增长了178.25%和60.43%，但利润率从2000年开始出现明显地下降，由2000年的2%下降到2001年0.69%，远远低于商贸类上市公司的平均水平3.77%。

(2)公司利润主要来源于对银行承兑汇票时间差的投机。

(3)更换会计师事务所的原因可能存在购买会计政策的因素。

于是，注册会计师李浩建议最好不要接受华兴公司的审计委托。

三、上市公司的资本变动主要包括哪些情况？

上市公司资本遵循资本维持等关于资本运用的一般原则，但并非一成不变。

公司资本会随着公司经营发展变化而发生变化，当公司为适应扩大生产经营规模、拓展公司业务之需要时，往往会增加公司资本；

反之，当公司资本过剩或严重时，则会减少其资本。

此外公司的合并、分立、增发、可转换公司债券的股份转换以及赎回等也均会引起公司资本的变动。

总之，引起资本变动的原因是多种多样的，但增资和减资则始终是改变公司资本的两种最基本的形成。

四、企业并购的动因有哪些

钱，利益，大股东，根据企业发展生命周期的阶段，企业有着不同的瓶颈，企业间并购是一个解决问题的重要途径之一。

五、为什么上市公司大股东持股到29.9%时候，为什么都避免触发要约收购？

六、风险导向审计和审计师变更各自的定义特征

风险导向审计定义：风险导向审计也称为风险基础审计。

风险基础审计是指以被审计单位的风险评估为基础，综合分析评审影响被审计单位经济活动的各因素，并根据量化风险水平确定实施审计的范围和重点，进而进行实质性审查的一种审计方法。

风险导向审计作为一种重要的审计理念和方法，是会计师事务所为应对日益增多的审计诉讼而产生的。

它可以大大提高审计的工作效率。

风险导向审计的特征：1.审计基础不同。

制度导向审计以内部控制制度为基础，仅根据对被审计单位内部控制制度健全性及符合性评审的结果确定实质性测试的范围、重点；

而风险导向审计则以风险评估为基础，根据对影响被审计单位经济活动的内外多种风险因素的评估，确定审计范围、重点和方法，其不仅重视与内部控制系统直接相关的因素，而且也重视各种环境因素。

2.审计方法不同。

制度导向审计与风险导向审计都运用抽样审计技术。

但风险导向审计对风险加以量化，相对于制度导向审计来说，风险导向审计的抽样技术是更完全意义上的审计抽样。

另外，风险导向审计更着重运用分析性测试方法，可以有效降低审计风险并减少效率较低的细节测试工作；

而制度导向审计没有充分重视与利用分析性测试。

3.对内部控制制度的运用不同。

制度导向审计以内部控制为核心，依靠对内部控制制度的评审结果决定实质性测试

。

关于控制风险的评估，仅通过确定内部控制的可信赖程度来减少实质性测试的工作量，而对固有风险的评价常流于形式。

而风险导向审计不仅通过对内部控制制度的调查了解评估控制风险，还要结合其他风险因素特别是固有风险综合考虑，通过对企业环境、发展战略、历史沿革、公司治理结构等方面的评估，以使审计风险降至可接受水平。

4.测试的重点不同。

制度导向审计的测试重点是内部控制制度，但它仅对内部控制制度进行测试；风险导向审计除对内部控制制度进行测试外，对影响风险水平的内外因素均要进行测试，测试范围更为广泛、全面。

5.审计目标不同。

制度导向审计的目标是一元的，即财务报表是否公允反映了客户的财务状况、经营成果和现金流量；

风险导向审计还要证实财务报表的可信性，即客户是否存在影响财务报表使用者分析和决策的重大舞弊。

参考文档

[下载：上市公司变更审计师的动因有哪些.pdf](#)

[《道路桥梁设计上市公司有哪些内容》](#)

[《股票当中的ipq是什么意思》](#)

[《股票里面的成本价什么意思》](#)

[《不开通港股通怎么买股票》](#)

[《基金存续期间是什么意思》](#)

[下载：上市公司变更审计师的动因有哪些.doc](#)

[更多关于《上市公司变更审计师的动因有哪些》的文档...](#)

声明：

本文来自网络，不代表

【股识吧】立场，转载请注明出处：

<https://www.gupiaozhishiba.com/book/56978878.html>